

**Стенограмма выступления Др. Стефана Финке (Dr. Stephan Finke),  
Управляющего директора DAkkS (Национального органа по  
аккредитации ФРГ) на конференции Комитета РСПП  
в г. Госларе (Германия) 26 апреля 2017 г.**

Тема: «Стандартизация и оценка соответствия как инструменты вывода инновационной продукции на рынок».

*(Здесь и далее записано со слов переводчика):*

В аккредитации мы различаем две сферы. Одна сфера регулируется, а другая добровольно аккредитуется.

Если это регулируемая сфера, то там аккредитация предписана соответствующими европейскими директивами: допустим, игрушки для детей и так далее.

В этой ситуации применяется нотификация. Кроме того, есть добровольная сфера. Для нее нет специальных европейских законов. Это означает, что соответствующая лаборатория хотела бы получить определенную аккредитацию, чтобы иметь на рынке больший вес или более хорошую репутацию.

Существенный момент – это подтверждение компетентности соответствующей лаборатории.

Здесь еще раз подчеркнута разница между регулируемой и добровольной сферами. В регулируемой сфере аккредитация предписывается законом. Это означает, что я в этой ситуации могу выводить свои продукты на рынок только после того, как представил их в лаборатории, имеющие нотификацию. Продукт был изучен. Его соответствие подтверждено.

В добровольной сфере аккредитация не предписана законом. В этой ситуации можно только соответствовать каким-то нормам. Например, передача энергии на расстоянии – это то, что в ЕС подпадает под добровольную сферу.

Теперь я бы хотел представить двухэтапный процесс нотификации. Инстанция по оценке соответствия на первом этапе. Она идет в бюро или орган по аккредитации. Аккредитационные бюро для начала проверяют техническую компетентность – насколько хорошо оснащена соответствующими приборами данная лаборатория. Смотрят также, какая квалификация у персонала лаборатории. Проверяют калибровку измерительных средств и так далее.

В этой сфере речь идет именно о технической компетентности. О том, что данная лаборатория вообще в состоянии делать. Это касается не только лаборатории, но и любой организации, занимающейся оценкой соответствия.

Когда DAkkS или какой-то другой орган по аккредитации подтвердил, что техническая компетентность имеется, можно проходить второй этап. Идти в орган по нотификации. На этом этапе не проверяется техническая составляющая, а подтверждается законная аккредитация или легализация этой деятельности. Тогда уже такая лаборатория или организация может работать в сфере регулируемой зоны ответственности.

Чтобы дать вам предоставление или сопоставить аккредитованные и нотифицированные органы Германии.

В Германии около 4 тысяч аккредитованных организаций. Нотификацию получили чуть больше 200 организаций и инстанций (208, см. слайд 7 презентации).

Такой порядок – нотификация после аккредитации – был принят в 2008-м году с на основании директивы или предписания ЕС № 768.

Там написано, что аккредитация является составной частью технической возможности этой организации, которая дает право потом получать нотификацию. Но без нее нельзя.

Поскольку мы уже затрагивали тему о том, что есть целый ряд инновационных технологий, здесь приведен ряд сфер, в которых DAkkS теперь тоже занимается аккредитацией.

Целый ряд этих понятий сегодня утром уже упоминался в докладе господина Тиса. Речь идет о тематике индустрии 4.0 и интернета вещей. Здесь мы видим индустриальную автоматизацию и системы контроля безопасности к ним. Здесь мы также занимается критическими инфраструктурами в сфере энергообеспечения и передачи энергии на расстоянии.

Речь идет о реализации интернета вещей.

Следующая сфера – это электронная идентификация.

Следующее – финансовый сервис. Директива, которая позволяет сравнивать банки.

Одна из самых новых сфер – сфера защиты данных.

Кроме того, я бы хотел рассказать о нашем сотрудничестве с Российским органом по аккредитации.

DAkkS заключил соглашение о сотрудничестве с Российским органом по аккредитации. В рамках этого соглашения о сотрудничестве (кооперации) мы предлагаем Российскому бюро по аккредитации свои услуги в тех сферах, в которых Российское бюро еще этого само не делает.

В этой ситуации мы присутствуем при аккредитации или ознакомлении с организациями на местах. Присутствуют также представители Российским органом по аккредитации.

Есть вторая сфера, в которой российское бюро по аккредитации предлагает свои услуги. Поскольку Российский орган по аккредитации еще не является членом международной организации, мы предлагаем совместную аккредитацию российского и немецкого бюро.

Результатом этой работы является то, что лаборатория получает двойную аккредитацию: российскую и со стороны немецкого аккредитационного бюро. У них процесс аккредитации проходил один раз, но они в результате получили два документа. Имея аккредитацию DAkkS, они имеют более легкий доступ к работе или к сотрудничеству на европейском рынке.

Я благодарю вас за внимание и с удовольствием отвечу на вопросы.

*(Аплодисменты).*

**Мужской голос:** Спасибо большое. Коллеги, есть вопросы?

**Наталья Кожина:** Добрый день, уважаемые коллеги. **Наталья Кожина**, некоммерческая организация «СОЮЗЦЕМЕНТ».

Как вы знаете, в Швеции есть такой опыт, когда нотификацию осуществляет SWEDAC, который является национальным органом по аккредитации. Является ли такая практика успешной? Имеет ли она свое распространение в Европейском союзе. Может ли она быть применена в Германии?

**Финке:** SWEDAC – это аккредитационное бюро Швеции. Это наш «брат» из Швеции. В отличие от нас, – это государственный орган, а не самостоятельное предприятие. Но я хотел бы подчеркнуть, что SWEDAC делает аккредитацию и нотификацию, а не сертификацию.

*(Обсуждение формулировки вопроса).*

Для того чтобы SWEDAC имел право это делать (и аккредитацию и нотификацию), он создал два отдела. В одном отделе делается аккредитация, как и мы это делаем. Затем, если аккредитация прошла успешно, второй отдел SWEDAC делает уже нотификацию.

Это означает, что в Швеции тоже **двухступенчатая** процедура. Просто ее осуществляют два отдела в одном органе власти. В одном ведомстве, но два отдела. Но они не делают сертификацию.

**Наталья Кожина:** Является ли такая практика распространенной в Европейском союзе?

**Финке:** Действительно, есть две системы. Шведская и, если позволите, такая как у нас – немецкая. Но как правило это не одно ведомство, а два

разных. Честно говоря, в Германии такая процедура, что в одном ведомстве и аккредитацию и нотификацию даже нельзя делать. Не разрешено.

**Наталья Кожина:** Какие органы в Германии и Европейском союзе являются нотифицирующими? На основании каких полномочий.

**Финке:** Особенно в Германии это очень трудный вопрос. В Германии нет такого, что есть только одно нотифицирующее ведомство. Для каждого сектора есть свое нотифицирующее ведомство. Для автомобилестроения – одно, для железной дороги – другое и так далее.

В Швеции нотификация делается, что называется, из одних рук, а в Германии это недопустимо.

**Наталья Кожина:** Каждый федеральный орган власти нотифицирует курируемые им отрасли?

**Финке:** Да.

**Мужской голос:** Функцию нотификации в Германии выполняют федеральные органы или какие-то еще организации?

**Финке:** И то и другое. Для автомобилей, для железной дороги – это федеральные ведомства. Если это медицинские продукты или защита данных – это земельные ведомства.

**Наталья Кожина:** Но это органы власти?

**Переводчик:** Естественно. У них просто федерация из нескольких земель, а у каждой земли свое правительство и свои законодательные органы.

**Финке:** Именно в сфере нотификации Германия – весьма непростая территория.

**Мужской голос:** Это немножко другой вопрос. Условия нотификации. Надо руководствоваться директивами Европейского союза?

**Финке:** Да.

**Мужской голос:** Но может быть еще и национальное законодательство, которое определяет сертифицирующий орган?

**Финке:** Насколько мне известно, в Европе сейчас нотификация делается только на основании европейских директив.

**Мужской голос:** Но вы говорили, что в одном случае нотифицирует национальное правительство или национальный орган Германии, а в каких-то случаях земельные органы. Это как определяется?

**Финке:** В Германии – да. В Германии так отрегулировано, что вопросы нотификации и вопросы регулирования рынка – у них уже есть предписания, какие вопросы подпадают под федеральное ведение, а какие под земельное. Это прописано. Но даже земельные инстанции, земельные ведомства в этой ситуации руководствуются европейскими директивами.

**Мужской голос:** Если вопросов нет, тогда большое спасибо.

Следующее слово я предоставляю **Генрику Ворму** (Henrik Warm), представителю TÜV Rheinland.

**Конец записи**